

## **Р І Ш Е Н Н Я**

**Про затвердження висновку про доцільність позбавлення батьківських прав Пихтіна Василя Миколайовича відносно доньки Пихтіної Анастасії Василівни, \_\_.\_\_.\_\_\_\_ р.н.**

Керуючись п. п. 4 п «б» ч. 1 ст. 34, ч. 6 ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», п. п. 2, ч. 1 ст. 164, ст. 165, 166 Сімейного Кодексу України, ст. ст. 6, 8 Закону України «Про охорону дитинства», постановою Кабінету Міністрів України № 866 від 24.09.2008 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язані із захистом прав дітей», розглянувши надані документи, виконавчий комітет міської ради

### **ВИРІШИВ:**

1. Затвердити висновок про доцільність позбавлення батьківських прав Пихтіна Василя Миколайовича відносно Пихтіної Анастасії Василівни, \_\_.\_\_.\_\_\_\_ р.н. (Додаток № 1).

2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника голови з соціально-економічних питань Гончаренко Н.А.

**Біляївський міський голова**

**М.П. Бухтіяров**

№ 9 від 21 січня 2021 року  
м. Біляївка

**ВИСНОВОК**  
**органу опіки та піклування**  
**про доцільність позбавлення батьківських прав**  
**Пихтіна Василя Миколайовича відносно**  
**Пихтіної Анастасії Василівни, \_\_.\_\_.\_\_\_\_ р.н.**

Розглянувши та уважно вивчивши матеріали, що надійшли до органу опіки та піклування стало відомо наступне:

Малолітня Пихтіна Анастасія Василівна, \_\_.\_\_.\_\_\_\_ р.н., мешкає разом із батьком за адресою: вул. \_\_\_\_\_, \_\_ с. Кагарлик, Одеської області. Мати дівчинки, Пихтіна Діана Володимирівна, померла 07.08.2020. До смерті матері дитина мешкала у м. Одеса.

До управління освіти в телефонному режимі 19 січня 2021 р. надійшло повідомлення зі сторони старости села Кагарлик про те, що дівчинка Анастасія вже тиждень мешкає у сусідів. Батько дитини зловживає алкогольні напої у будинку відсутні умови для проживання, холодно та брудно. Дитина не проявляє бажання повертатися до батька та бажає поїхати до бабуся зі сторони матері.

20 січня поточного року спеціалістом з питань захисту прав дітей, фахівцем соціальної роботи, представниками ССД Біляївської РДА та Біляївського відділу поліції здійснений виїзд до родини Пихтіна для перевірки даної ситуації.

При огляді будинку донька була відсутня, батько повідомив, що дитина мешкає у сусідки 3 дні за власним бажанням. Умови проживання незадовільні. На кухні брудний посуд, зварена їжа для дитини відсутня, у кімнатах скрізь холодно та брудно, тільки в одній кімнаті стояв маленький обігрівач. Зі слів батька - це кімната дитини, а він мешкає у іншій. У кімнаті стояло ліжко з брудною постільною білизною, шафа для одягу, телевізор, стіл та стілець. Батько перебував у стані сильного похмілля.

Пихтін В.М. наполягав, що він належним чином виконує свої батьківські обов'язки і категорично проти віддавати дитину бабусі, яка бажає забрати онуку до себе на виховання.

При розмові із дівчинкою було встановлено, що вона боїться батька і не хоче повертатися додому. Також дівчинка повідомила, що вони із батьком мешкають в одній кімнаті і сплять на одному ліжку через те, що у будинку наявний лише один обігрівач. Через надмірне вживання алкоголю дитина втратила довіру до батька та висловила бажання переїхати до бабусі на постійне місце проживання, яка мешкає за адресою: вул. \_\_\_\_\_, буд. \_\_, кв. \_\_, м. Тернопіль.

В телефонному режимі бабуся повідомила, що часто надсилає солодощі, одяг, постільну білизну, кишенькові кошти для онуки і цей фак підтвердили працівники поштового відділення с. Кагарлик. Також бабуся розповіла що на даний час виховує старшу сестричку Анастасії. Чотирнадцятирічна Вікторія знаходиться у неї під опікою.

У відповідності до ч. 2 ст. 171 Сімейного Кодексу України дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання. Малолітня Анастасія підтвердила той факт, що бажає проживати разом із бабусею Янюк Марією Михайлівною, яка піклується про неї.

Згідно ч.1 ст.12 ЗУ «Про охорону дитинства» ч.2, 3 ст.150 та ст. 180 Сімейного Кодексу України передбачено, що кожна дитина має право на піклування батьків, а батьки зобов'язані виховувати дитину, піклуватись про її здоров'я, фізичний, духовний та моральний розвиток, створювати належні умови для розвитку її здібностей та несуть відповідальність за невиконання та ухилення від виконання батьківських обов'язків.

Враховуючи вищевикладене встановлено, що батько дитини Пихтін Василь Миколайович має низький батьківський потенціал, не розуміє шляхи налагодження відносин з донькою та не здатний створити сприятливі умови для проживання та розвитку дитини.

З огляду на вказане, захищаючи права та інтереси малолітньої, з метою попередження попадання дитини в несприятливі для морального розвитку життєві обставини, та оскільки батько Пихтін Василь Миколайович, ухиляється від виконання своїх обов'язків щодо виховання дитини, відповідно до п.2 ч.1 ст.164 Сімейного Кодексу України, вважаємо за доцільне рекомендувати виконавчому комітету затвердити висновок про доцільність позбавлення батьківських прав Пихтіна Василя Миколайовича відносно Пихтіної Анастасії Василівни \_\_.\_\_.\_\_\_\_р.н.

**Голова органу опіки та піклування**

**М.П. Бухтіяров**