

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### I. Визначення проблеми

Згідно зі ст. 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до повноважень виконавчих органів міських рад належить встановлення в порядку і межах, визначених законодавством, тарифів на транспортні та інші послуги.

На даний час у місті функціонує мережа міських автобусних маршрутів загального користування, яка включає в себе 1 автобусний маршрут в звичайному режимі, на яких працює 2 транспортних засоби, та 2 автобусних маршрути в режимі маршрутного таксі 4 транспортних засоби.

За даними перевізників у зв'язку з черговим різким зростанням цін на пальне, запасні частини, діючі тарифи, встановлені рішенням виконавчого комітету Біляївської міської ради від 11.09.2014 р. № 105 у розмірі 2,00 грн. за одну поїздки в звичайному режимі, та у розмірі 3,00 грн. за одну поїздки в режимі руху маршрутного таксі., на сьогоднішній день не покривають витрат на надання послуг з пасажирських перевезень, що призводить до несвоєчасного проведення розрахунків за пально-мастильні матеріали, запасні частини, виплату заробітної плати водіям, та не дає можливості утримувати транспортні засоби у належному технічному та санітарному стані.

За час дії вказаних тарифів значно зросли основні складові собівартості послуг (матеріальні витрати та витрати на оплату праці), на основі яких було розраховано тарифи, і питома вага яких складає близько 91 % від загальних витрат операційної діяльності, а саме:

- розмір заробітної плати зріс на 36%;
- вартість пально-мастильних матеріалів зросла на 74%;
- зросли вартість запасних частин, витрати на технічне обслуговування та ремонт транспортних засобів, вартість транспортних засобів, загальнопромислові та інші витрати.

У зв'язку зі зміною умов виробничої діяльності, що не залежать від господарської діяльності перевізників, виникла необхідність встановлення тарифів з урахуванням існуючих витрат на надання цих послуг.

Законом України «Про автомобільний транспорт» передбачено, що тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати застосування сучасних типів транспортних засобів, стимулювати конкуренцію та появу нових суб'єктів господарювання, забезпечувати баланс між платоспроможним попитом на послуги та обсягом витрат на їх надання.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі малого підприємництва	+	

## II. Цілі державного регулювання

Цілями прийняття рішення виконавчого комітету Біляївської міської ради «Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування «Біляївка-кільце» в звичайному режимі та режимі маршрутного таксі», є задоволення потреб населення у стабільних, якісних, безпечних транспортних послугах, забезпечення виконання вимог чинного законодавства, забезпечення беззбиткової господарської діяльності перевізників.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження існуючого розміру тарифів на послуги з перевезення пасажирів
Альтернатива 2	Встановлення нового розміру тарифу на послуги з перевезення пасажирів

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	-
Альтернатива 2	Організація міських пасажирських перевезень відповідно до чинного законодавства	-

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Ціна на послуги з перевезення пасажирів не підвищується	
Альтернатива 2	Забезпечення отримання населенням міста якісних послуг з пасажирських перевезень	Оплата вартості послуг з перевезення пасажирським транспортом згідно з тарифом, розрахованим відповідно до Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Кількість суб'єктів господарювання - перевізників, що підпадають під дію регулювання – два суб'єкта.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Збитки перевізників від тарифів, що не покривають витрати
Альтернатива 2	Отримання вигоди від надання транспортних послуг з перевезення пасажирів. Можливість оновлення парку рухомого складу. Забезпечення можливості виплати заробітної плати найманим працівникам.	Витрати від провадження діяльності з забезпечення надання послуг з перевезення пасажирів

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті.
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою, прийняття регуляторного акта надасть можливість забезпечення беззбиткової роботи суб'єктів господарювання, надання

		послуг, які відповідатимуть вимогам чинного законодавства у цій сфері	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Ціна на послуги з перевезення пасажирів не зміниться	Погіршення технічного стану транспорту, втрата перевезень на маршрутах	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті взагалі, що може призвести до банкрутства перевізників
Альтернатива 2	Організація пасажирських перевезень згідно з вимогами чинного транспортного законодавства	Оплата вартості послуг з перевезення громадським транспортом	Прийняття регуляторного акта забезпечить повне досягнення цілей

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Проблема залишиться невирішеною, отже така альтернатива є неприйнятною	-
Альтернатива 2	При запровадженні зазначеної альтернативи виконуються вимоги ст. 10 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме: «...тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту»,	На дію запропонованого регуляторного акту можуть вплинути зміни в законодавчій базі України з питань здійснення пасажирських перевезень, збільшення вартості складових тарифу на

	забезпечує досягнення цілей регуляторного акту	перевезення пасажирів громадським транспортом, інше
--	--	---

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Механізм даного регуляторного акта полягає у забезпеченні збалансованості інтересів споживачів послуг, влади та перевізників.

Вирішення проблеми, зазначеної в пункті 1 цього аналізу здійснюватиметься шляхом оприлюднення проекту рішення виконавчого комітету Біляївської міської ради «Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування «Біляївка-кільце» в звичайному режимі та режимі маршрутного таксі» з метою отримання зауважень і пропозицій.

Розрахунок тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту здійснюється перевізниками згідно з Методикою розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженою наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 № 1175, відповідно до запланованих на рік (на підставі фактичних) обсягів транспортної роботи та кількості перевезених пасажирів з використанням економічно обґрунтованих планових витрат, визначених з урахуванням вимог законодавства, на підставі галузевих норм, ставок податків і зборів, прогнозного індексу цін виробників промислової продукції на запланований рік. Згідно з Методикою до розрахунку тарифу включається плановий прибуток, необхідний для розвитку перевізника і сплати ним податкових зобов'язань.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Тест малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.05.2018 р. по 18.05.2018 р.

№ п/п	Вид консультації	Кількість учасників, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі зустрічі з представниками постійної депутатської комісії з питань промислової, енергетичної	4	Надано пропозиції до проекту регуляторного акта – рішення виконавчого комітету Біляївської міської ради «Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального

	політики, транспорту, зв'язку та підприємницької діяльності з питання встановлення тарифів на перевезення на міських автобусних маршрутах в м. Біляївка		користування «Біляївка-кільце» в звичайному режимі та режимі маршрутного таксі» та аналізу його регуляторного впливу, обговорено економічне обґрунтування необхідності перегляду тарифів.
2.	Консультації з завідувачем сектору Державної регуляторної служби України у Одеській області	2	Консультація щодо відповідності аналізу впливу регуляторного акта вимогам Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта»

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро -та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання - 0 од., у тому числі малого підприємництва 0 од.;  
питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 0 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання: Суб'єкти малого підприємництва не несуть витрат на організацію виконання регулювання.

4. Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання: Виконавчий комітет Біляївської міської ради не несе витрат на адміністрування регулювання.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акту необмежений і чинний до його відміни чи до внесення змін до діючого законодавства.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

В результаті впровадження регуляторного акту будуть досліджуватись та вивчатись показники щодо обсягів пасажирських перевезень, розміру надходжень до державного та міського бюджетів, кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акту, розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акту, рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акту.

## **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Метод проведення відстеження результативності дії даного регуляторного акта – статистичний.

Вид даних – статистичні дані, опитування цільової групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні – населення міста, що користується послугами міських перевізників.

Базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватимуться в терміни, встановлені ст. 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».