

**Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Біляївської міської ради
«Про внесення змін до рішення Біляївської міської ради від 06 липня 2016 року
№ 159-11/VII «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Біляївської
об'єднаної територіальної громади»**

I. Визначення проблеми

Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 10, 12 Податкового кодексу України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладені на органи місцевого самоврядування. Податковим кодексом України передбачено забезпечення органами місцевого самоврядування прийняття рішень та їх офіційне оприлюднення щодо встановлення місцевих податків та зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування. Даним проектом рішення пропонується затвердити рішення міської ради «Про внесення змін до рішення Біляївської міської ради від 06 липня 2016 року № 159-11/VII «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Біляївської об'єднаної територіальної громади» з додатками до цього рішення.

Відповідно до Законів України від 20.12.2016 року № 1791-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» та від 21.12.2016 року №1797-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» встановлено, що в 2017 році до прийнятих рішень органів місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків і зборів, які прийняті на виконання цих Законів, не застосовуються вимоги підпункту 4.1.9 пункту 4.1 та пункту 4.5 статті 4, підпункту 12.3.4 пункту 12.3, підпункту 12.4.3 пункту 12.4 та пункту 12.5 статті 12 Податкового кодексу України та Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Відповідні зміни до рішення про встановлення податків і зборів було прийнято Біляївської міською радою 23 лютого 2017 року.

З 01.01.2018 року для рішень щодо місцевих податків і зборів актуальні положення, встановлені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Беручи до уваги зміни до податкового законодавства, проектом рішення пропонується, зокрема, такі зміни порівняно зі ставками місцевих податків і зборів, які діяли на території Біляївської об'єднаної територіальної громади у 2016 році:

- ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, встановлюються у розмірі: для об'єктів житлової нерухомості — 0,35% мінімальної заробітної плати замість 0,5%; для об'єктів нежитлової нерухомості: а) на території Біляївської міської ради: 0,75% замість 1% – для будівель готельних, офісних, торговельних (крім будівель підприємств побутового обслуговування), гаражів, будинків для публічних виступів та інших об'єктів нежитлової нерухомості; 0,45% замість 0,6% – для будівель підприємств побутового обслуговування; 0,15% замість 0,3% – для будівель підприємств, що забезпечують діяльність пасажирського наземного транспорту міського та приміського сполучення; б) в селі Майори та селищі Повстанське: 0,35% замість 0,5% – для будівель готельних, офісних, торговельних, гаражів, будинків для публічних виступів, будівель підприємств побутового обслуговування та інших об'єктів нежитлової нерухомості);

- транспортний податок — середньоринкова вартість об'єкта оподаткування — понад 375 (замість 750) розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року;

- ставка земельного податку для власників та користувачів земель сільськогосподарського призначення (фізичні особи) за один гектар у розмірі 0,3% відсотка їх нормативної грошової оцінки (ставка приводиться у відповідність до норм Податкового кодексу, у 2016 році діяли такі ставки: для ріллі, сіножатей і пасовищ — 0,1%, для багаторічних насаджень — 0,05%);

- ставка податку для першої групи платників єдиного податку встановлюється від

прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року (у 2016 році – від мінімальної заробітної плати).

Від прийняття місцевих податків і зборів залежить наповнення бюджету громади, що в свою чергу надає можливість здійснювати додаткове фінансування заходів міських програм та інших заходів, стимулювання активізації підприємницької діяльності.

Проблема, яку планується розв'язати з прийняттям даного проекту рішення, полягає у встановленні ставок місцевих податків і зборів, що діятимуть на території Біляївської об'єднаної територіальної громади з 01 січня 2018 року, що, в свою чергу, забезпечить стабільність надходжень до бюджету ОТГ та врегулювання взаємовідносин органу місцевого самоврядування із суб'єктами господарювання, яких стосуються дані податки. Місцеві податки є важливим джерелом наповнення місцевого бюджету.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

* Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить 98,8%

Вказана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки статтею 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що до виключної компетенції місцевих рад належить встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України. Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинного регуляторного акта у зв'язку з тим, що Податковий кодекс регламентує необхідність встановлення міською радою місцевих податків і зборів, розмір їх ставок до початку наступного бюджетного періоду. Прийняття рішення з даного питання необхідно для прозорого та ефективного встановлення місцевих податків та зборів, зміцнення фінансової бази місцевого бюджету, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями прийняття пропонованого регуляторного акту є:

- забезпечення дотримання вимог чинного законодавства щодо місцевих податків і зборів;
- забезпечення прозорості та підтримки розвитку підприємництва міською владою;
- встановлення відносин, що виникають у сфері справляння місцевих податків та зборів;
- визначення переліку податків та зборів, що справляються на території громади;
- встановлення доцільних розмірів ставок місцевих податків та зборів в межах, визначених Податковим кодексом України, з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання та збалансованості інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави (органу місцевого самоврядування);
- сприяння розвитку малого та середнього бізнесу на конкурентних засадах відповідно до чинного законодавства;
- забезпечення наповнення дохідної частини місцевого бюджету;
- здійснення планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні місцевого бюджету.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Для досягнення визначених цілей під час розробки проекту рішення було розглянуто наступні альтернативні способи вирішення проблеми:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження існуючої на даний момент ситуації. Окремі положення рішення можуть не відповідати нормам Податкового кодексу України (з урахуванням змін, прийнятих Законами України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих

	актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» та «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні». Надходження до місцевого бюджету можуть бути зменшені.
Альтернатива 2	<p>Здійснення регулювання — прийняття зазначеного проекту рішення щодо внесення змін до рішення про встановлення місцевих податків і зборів на території Біляївської об'єднаної територіальної громади, оскільки відповідно до Податкового кодексу України органи місцевого самоврядування самостійно встановлюють і визначають порядок сплати місцевих податків та зборів відповідно до переліку і в установлених граничних межах розмірів ставок. Дана альтернатива надає змогу збільшити дохідну частину бюджету громади від надходжень місцевих податків і зборів і дотриматися процедури прийняття регуляторного акта. Дана альтернатива є найбільш прийнятною, адже:</p> <ul style="list-style-type: none"> - удосконалення нормативно-правового акта з урахуванням змін у податковому законодавстві та з дотриманням регуляторної процедури допоможе встановити оптимальне податкове навантаження для громадян та суб'єктів підприємницької діяльності; - забезпечить зростання обсягів надходжень до бюджету громади; - забезпечить прозорість місцевої політики в сфері оподаткування, прогнозованість результатів від подальшої господарської діяльності суб'єктів господарювання та стимулювання розвитку малого та середнього бізнесу; - забезпечить виконання контролюючими органами функцій контролю за справами місцевих податків та зборів.

Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органу місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	- зменшення витрат часу на аналітичну діяльність, пов'язану з процедурою розробки та прийняття регуляторного акта	- зменшення надходжень до місцевого бюджету; - зменшення фінансування програм економічного та соціального розвитку громади
Альтернатива 2	-реалізація державної політики у сфері відносин щодо оподаткування; - приведення нормативно-правового акта органу місцевого самоврядування у відповідність до Податкового кодексу України (із змінами); - забезпечення збалансованості інтересів суб'єктів господарювання, населення та органу місцевого самоврядування; -збільшення надходжень до місцевого бюджету (орієнтовно місцевих податків – на 509 тис. грн.); -забезпечення розвитку громади, можливість збільшення фінансування покладених на органи місцевого самоврядування повноважень; - реалізація програм економічного та соціального розвитку	- витрати, пов'язані з прийняттям оприлюдненням та адмініструванням регуляторного акта

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	- відсутні	- непрямі витрати полягають у зменшенні бюджетних коштів, які спрямовуються на соціально-економічний розвиток громади
Альтернатива 2	-збільшення дохідної частини місцевого бюджету і, як наслідок, стабільне функціонування бюджетної сфери громади; -збільшення фінансування заходів місцевих програм та інших заходів для розвитку громади завдяки додатковим надходженням до місцевого бюджету, продовження розвитку інфраструктури; - прозорість дій влади	- відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1	7	15	635	658
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,15	1,06	2,3	96,5	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	- відсутні	-зменшення бюджетних коштів, які спрямовуються на соціально-економічний розвиток та вирішення питань громади
Альтернатива 2	-прозорість встановлення місцевих податків і зборів, можливість долучитися до їх визначення; -забезпечення рівних прав та можливостей для всіх суб'єктів господарювання; -визначення чітких та доцільних розмірів податків та зборів і механізмів їх сплати; -забезпечення продуктивності та конкурентоспроможності суб'єктів господарювання	- сплата податків і зборів відповідно до визначених міською радою ставок

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Для розрахунку використовується розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2017 року – 3200 грн. У погодинному визначенні розмір становить 19,34 грн. (ст. 8 Закону України від 21 грудня 2016 року № 1801-VIII).

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	*За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення	На рівні 2017 року	Залежно від

необхідності у сплаті податків/зборів), гривень		законодавства і ринкової кон'юнктури	
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	6,25 годин*19,34 грн. = 120,88	604,4
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Незначні (друк бланку декларації)	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Не передбачається	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	120,88	604,4
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	8	8
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	967,04	4835,2

* витрати наступних років можуть змінюватись в залежності від розміру мінімальної заробітної плати на початок року та кількості суб'єктів господарювання

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	На рівні 2017 року	Залежно від законодавства та ринкової кон'юнктури

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	120,88	-	120,88	604,4

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням	-	-	-	-

заходів державного нагляду (контролю)
(перевірок, штрафних санкцій,
виконання порушень/приписів тощо)

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	967,04
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	967,04

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала)
Альтернатива 1	1	Проблема наповнення місцевого бюджету та відповідного фінансування місцевих програм розвитку вирішується частково
Альтернатива 2	4	Прийняття рішення відповідає вимогам чинного законодавства. Сприяння розвитку малого і середнього бізнесу шляхом встановлення доцільних розмірів ставок місцевих податків і зборів. Забезпечується збільшення наповнення місцевого бюджету та фінансування запланованих заходів щодо соціально-економічного розвитку громади та вирішення важливих питань громади.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Сплата податків і зборів відповідно до рішення минулого року	Недоотримання надходжень до бюджету	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акта впливає на зміцнення фінансової бази місцевого бюджету, дозволяє збільшити фінансування розвитку громади, забезпечення прозорості встановлення ставок місцевих податків і зборів. Дотримуються вимоги чинного законодавства. Врахування зауважень та пропозицій юридичних та фізичних осіб, їх об'єднань. Прогнозованість діяльності суб'єктів господарювання.	Підготовка та оприлюднення регуляторного акта, сплата податків і зборів за визначеними міською радою ставками	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Недоотримання надходжень до бюджету, рішення про місцеві податки і збори без проведення аналізу регуляторного впливу	-
Альтернатива 2	Дотримання чинного законодавства. Забезпечення збалансованості інтересів суб'єктів господарювання, населення та органу місцевого самоврядування. Збільшення надходжень до місцевого бюджету.	Зміни до законодавства, темпи інфляції, зміна кон'юнктури ринку (можливий вплив і негативних, і позитивних чинників), однак вплив даних чинників може бути вирішено шляхом внесення змін до регуляторного акта

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізм дії запропонованого регуляторного акта спрямований на врегулювання питання сплати місцевих податків і зборів на території Біляївської об'єднаної територіальної громади з 1 січня 2018 року. Даним регуляторним актом передбачається встановлення на території об'єднаної територіальної громади з урахуванням податкових змін наступних податків і збору: податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортного податку, плати за землю, єдиного податку, туристичного збору.

До цього проекту регуляторного акта протягом місяця з дня оприлюднення приймаються зауваження та пропозиції щодо змісту від усіх зацікавлених осіб, після чого його планується винести на затвердження міською радою. Запропонований спосіб відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, прозорості та врахування громадської думки.

Отже, механізм дії регуляторного акту забезпечує:

- затвердження змін до рішення про місцеві податки і збори;
- врегулювання відносин між міською радою та платниками податків і зборів;
- інформування платників про встановлені правила справляння податків і зборів;

- сприяння підприємницькій діяльності суб'єктів господарювання, які є платниками місцевих податків і зборів;
- забезпечення надходжень встановлених податків і зборів до міського бюджету і, відповідно, фінансування заходів щодо соціально-економічного розвитку громади.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Відповідно до Тесту малого підприємництва (М-тест) (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зазначений проект регуляторного акта є загальнообов'язковим до застосування на території громади, термін його дії не обмежено в часі з моменту набранням ним чинності.

На запропонований регуляторний акт можливий вплив зовнішніх факторів (зміни до законодавства, економічне зростання, темпи інфляції, зміна кон'юнктури ринку).

Рішення діятиме з можливістю внесення до нього змін або визнання таким, що втратило чинність, і прийняття нового регуляторного акта у разі зміни чинного законодавства чи необхідності перегляду міською радою ставок місцевих податків і зборів.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для визначення результативності цього регуляторного акта пропонується встановити наступні показники:

- розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта (обсяги надходжень відповідних місцевих податків та зборів до бюджету громади за відповідний податковий період)

Показник результативності	Обсяг надходжень за 2016 рік, тис. грн.	Очікувані надходження у 2017 році, тис. грн.	Очікувані надходження у 2018 році, тис. грн.
Всього місцеві податки і збори:	19791,6	20300,8	21250,7

- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, динаміка кількості платників (очікується понад 658 суб'єктів господарювання, більше 1000 суб'єктів господарювання та фізичних осіб разом);

- розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта (кошти на рівні ставок минулого року з урахуванням зміни розміру мінімальної заробітної плати та коефіцієнта індексації, час порівняно з минулим роком не змінюється);

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (беручи до уваги Закон України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", визначається кількістю осіб, що прочитають зазначене рішення на сторінках газети "Вісті Біляївки" та на офіційному веб-сайті Біляївської міської ради (<http://bilyaivka.odessa.gov.ua/>) – очікується більше 2500 осіб – високий рівень.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюється відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» на підставі даних контролюючого органу та фінансового управління Біляївської міської ради. Відстеження результативності регуляторного акта включає, зокрема, виконання заходів з відстеження результативності. Базове відстеження результативності регуляторного акту здійснюється до дня набрання чинності регуляторним актом або після набрання чинності регуляторного акту, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта. Повторне відстеження результативності рішення

міської ради здійснюється через рік після набрання ним чинності. Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності проводитиметься шляхом здійснення аналізу надходжень місцевих податків та зборів до місцевого бюджету та відповідних статистичних даних для відстеження.

Заступник міського голови –
начальник фінансового управління
Біляївської міської ради

Н.О. Ніколаєнко

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 10.01.2017 року по 12.05.2017 року.

№ п/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Круглий стіл (лютий)	12	Обговорення пропозицій, узгоджена загальна позиція щодо ставок місцевих податків і зборів
2	Робочі зустрічі (січень-травень)	18	Обговорення пропозицій, узгоджена загальна позиція щодо ставок місцевих податків і зборів

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 650 одиниць, у тому числі малого підприємництва 15 одиниць та мікропідприємництва 635 одиниць;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 98,8 відсотків (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	-	-	-

	Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити):	-	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	-	X	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	650	650	650
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	650*0,0 грн. = 0,0 грн.	X	650*0,0 грн. = 0,0 грн.
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування				
Для розрахунку використовується розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2017 року – 3200 грн. У погодинному визначенні розмір становить 19,34 грн. (ст. 8 Закону України від 21 грудня 2016 року № 1801-VIII).				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) X оціночна кількість форм Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт (пошук рішення та ознайомлення з ним на офіційному веб-сайті Біляївської міської ради або в газеті «Вісті Біляївки»), отримання необхідної форми для звітування	0,5 години * 19,34 грн.*1 = 9,67 грн.	9,67	48,35
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємства процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	0,5 години * 19,34 грн.*1 = 9,67 грн.	9,67	48,35
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	(0,2+0,3+0,2+ 0,3)*19,34 грн.*1=19,34 грн.	19,34	96,7
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити):	-	-	-
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	38,68	X	193,4
15	Кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	650	650	650
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	25142	X	125710

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Біляївська міська рада

Для розрахунку візьмемо строк, який займають усі етапи прийняття регуляторного акта, — 4 місяці (розробка, оприлюднення, аналіз та інші регуляторні процедури). Строк підготовки на регуляторні процедури візьмемо 15 годин, заробітну плату за 1 годину — 25 грн. Таким чином, загальна сума витрат на прийняття 1 регуляторного акта органу місцевого самоврядування — 375 грн. Заходи по відстеженню регуляторного акта — орієнтовно 0,5 год. в місяць, за рік — 6 год. Сума витрат — 150 грн. Разом — 525 грн.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Біляївське відділення Роздільнянської ОДПІ ГУ ДФС в Одеській області

№	Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника держоргану відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1	Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5	25	1	650	8125
2	Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
2.1	камеральні	-	-	-	-	-
2.2	виїзні	-	-	-	-	-
3	Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4	Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5	Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6	Підготовка звітності за результатами регулювання	0,3	25	1	650	4875
7	Інші адміністративні процедури (уточнити): (листування)	0,3	25	1	15	112,5
	Разом за рік	X	X	X	X	13112,5
	Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	65562,5

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік

Порядковий номер	Назва органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1	Біляївська міська рада	525	2625
2	Біляївське відділення Роздільнянської ОДПІ ГУ ДФС в Одеській області	13112,5	65562,5
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва		13637,5	68187,5

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00 (дані рядка 8 пункту 3 М-тесту)	0,00 (дані рядка 8 пункту 3 М-тесту)
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	25142 (дані рядка 16 пункту 3 М-тесту)	125710 (дані рядка 16 пункту 3 М-тесту)
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	25142 (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	125710 (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	13637,5 (дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва М-тесту)	68187,5 (дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва М-тесту)
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	38779,5 (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	193897,5 (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

За умови зменшення періодичності та кількості надання звітів для малого підприємництва очікується зменшення сумарних витрат на виконання запланованого регулювання. Пом'якшувальними заходами для малого підприємництва також можуть бути: спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання; встановлення менших ставок податків та зборів. Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків звітування та сплати місцевих податків і зборів (визначається виключно нормами Податкового кодексу України). Таким чином, Біляївська міська рада не має повноважень щодо встановлення пом'якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання. Ставки податків і зборів приймаються у межах, визначених Податковим кодексом України. Однак, з метою пом'якшення дії державного регулювання, ставки можуть переглядатися в бік їх зменшення.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	38779,5	193897,5
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва (за умови зменшення часу на процедури офіційного звітування для суб'єктів малого підприємництва до 45 хвилин)	35640	178200
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	3139,5	15697,5

Заступник міського голови –
начальник фінансового управління
Біляївської міської ради

Н.О. Ніколаєнко