

**Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Біляївської міської ради
«Про внесення змін до рішення Біляївської міської ради від 30 червня 2021 року
№ 284-9/VIII «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Біляївської
міської територіальної громади»**

I. Визначення проблеми

Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 10, 12 Податкового кодексу України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладені на органи місцевого самоврядування. Податковим кодексом України передбачено забезпечення органами місцевого самоврядування в межах своїх повноважень прийняття рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень і офіційне оприлюднення рішення про встановлення місцевих податків і зборів відповідним органом місцевого самоврядування до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів або змін (пункт 12.3 статті 12 Податкового кодексу України). У разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Сьогодні чинним є рішення Біляївської міської ради від 30 червня 2021 року № 284-9/VIII «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Біляївської міської територіальної громади».

Зважаючи на те, що введено у дію наказ Міністерства економіки України від 16 травня 2023 року № 3573 «Про затвердження національного класифікатора НК 018:2023 та скасування національного класифікатора ДК 018-2000», застосовується новий Класифікатор будівель і споруд; Постановою Кабінету Міністрів України від 28 липня 2021 року № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» введено в дію Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, у зв'язку з чим припинено чинність Класифікації видів цільового призначення земель, затвердженої наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 23 липня 2010 року № 548, крім необхідності узгодження цього рішення зі змінами, внесеними до Податкового кодексу України, виникла необхідність внесення змін до рішення у частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та земельного податку.

З огляду на це, проєктом рішення пропонується актуалізація рішення шляхом викладення у новій редакції Додатків 1 та 2 до рішення «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Біляївської міської територіальної громади» з урахуванням нових класифікаторів та встановлення ставок для видів цільового призначення земельних ділянок, введених новим класифікатором.

Проблема, яку планується розв'язати з прийняттям цього рішення, полягає у дотриманні норм чинного законодавства, наповненні бюджету Біляївської міської територіальної громади від використання нових видів цільового призначення земельних ділянок та врегулювання взаємовідносин органу місцевого самоврядування із платниками, яких стосуються ці податки.

Місцеві податки та збори є важливим джерелом наповнення місцевого бюджету. У 2023 році місцеві податки та збори до бюджету Біляївської міської територіальної громади становили 50 453,2 тис. грн або 30,3 % власних доходів загального фонду бюджету. Зокрема, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, становив 3 771,3 тис. грн або 2,3 % власних доходів загального фонду бюджету, плата за землю – 19 681,0 тис. грн або 11,8 % власних

доходів загального фонду бюджету (з них земельний податок – 12 448,9 тис. грн або 7,5 % власних доходів загального фонду бюджету).

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

* Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки – 94,3%; земельний податок – 92,9%

Вказана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки статтею 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що до виключної компетенції місцевих рад належить встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України. Проблема може бути розв'язана за допомогою внесення змін до чинного рішення. Прийняття рішення щодо цього питання необхідне для дотримання вимог чинного законодавства, прозорого та ефективного встановлення місцевих податків та зборів, зміцнення фінансової бази місцевого бюджету, здійснення адміністрування та необхідного контролю за своєчасністю та повнотою перерахування платежів.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями прийняття пропонованого регуляторного акту є:

- забезпечення дотримання вимог чинного законодавства;
- забезпечення прозорості та підтримки розвитку підприємництва міською владою;
- встановлення відносин, що виникають у сфері справляння місцевих податків та зборів;
- встановлення оптимальних розмірів ставок місцевих податків та зборів в межах, визначених Податковим кодексом України, з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання та збалансованості інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави (органу місцевого самоврядування);
- сприяння розвитку малого та середнього бізнесу на конкурентних засадах відповідно до чинного законодавства;
- забезпечення наповнення дохідної частини місцевого бюджету;
- здійснення планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні місцевого бюджету.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Для досягнення визначених цілей під час розробки проекту рішення було розглянуто наступні альтернативні способи вирішення проблеми:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження існуючої ситуації. Не вносити зміни до рішення про місцеві податки і збори, яке є чинним на території Біляївської міської територіальної громади. У цьому разі не буде дотримано вимог чинного законодавства у зв'язку з введенням в дію нових класифікаторів будівель і споруд та видів цільового призначення земельних ділянок, через що можуть виникнути проблемні моменти з адмініструванням податків і зборів (лист Головного управління ДПС в Одеській області від 28.03.2024 року № 7683/5/15-32-04-08-05 щодо необхідності використовувати Класифікатор будівель і споруд НК 018:2023 при прийнятті у 2024 році ставок з податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки). Прогнозні надходження податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, від суб'єктів господарювання – 2,9 млн. грн, земельного податку від суб'єктів господарювання – 10,2 млн. грн. За прогнозними розрахунками, у

	<p>разі вибору цієї альтернативи бюджет недоотримає від суб'єктів господарювання орієнтовно 0,3 млн. грн.</p>
<p>Альтернатива 2</p>	<p>Встановлення максимальних ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та збільшення ставок земельного податку для суб'єктів господарювання з 1,3% до 3%. Прогнозні надходження податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, з суб'єктів господарювання, у разі реалізації цієї альтернативи – 5,8 млн. грн, земельного податку від суб'єктів господарювання – 21,5 млн. грн). Якщо порівняти з альтернативою I, це більше на 14,2 млн. грн), з них: податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки – на 2,9 млн. грн більше; земельного податку – на 11,3 млн. грн більше).</p> <p>Альтернатива є непринятною, оскільки істотно збільшиться податкове навантаження на платників податків. Підтримка суб'єктів господарювання є важливою, особливо зважаючи на фінансово-економічні виклики воєнного часу. Підвищення ставок податків також спричинить збільшення витрат громадян на придбання товарів і послуг у суб'єктів господарювання внаслідок підвищення цін; є ризик припинення діяльності частиною суб'єктів господарювання, виникнення податкового боргу, зменшення надходжень до бюджету і, як результат, зменшення обсягів реалізації місцевих програм.</p>
<p>Альтернатива 3</p>	<p>Здійснення регулювання – актуалізація рішення шляхом внесення змін до нього, зважаючи на зміни до законодавства, – викладення у новій редакції Додатків 1 та 2 до рішення «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Біляївської міської територіальної громади» з урахуванням нових класифікаторів та встановлення ставок для видів цільового призначення земельних ділянок, введених новим класифікатором.</p> <p>Ця альтернатива дозволяє врахувати рівень платоспроможності суб'єктів господарювання, громадян та збалансованості інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; сприяти розвитку малого та середнього бізнесу на конкурентних засадах (диференційовані ставки земельного податку залежно від виду цільового призначення земель, ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки не більше 0,75% мінімальної заробітної плати).</p> <p>Альтернатива дає змогу збільшити дохідну частину бюджету громади від надходжень земельного податку за новими видами цільового призначення земельних ділянок і водночас досягти максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави. За прогнозними розрахунками, прийняття такої альтернативи може дозволити наповнити бюджет громади від суб'єктів господарювання податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та земельним податком на 2,9 млн. грн і 10,5 млн. грн відповідно (додаткові надходження 0,3 млн. грн). Надходження земельного податку залежатимуть від здійснення діяльності суб'єктами господарювання за новими видами цільового призначення землі, змін до законодавства, нормативної грошової оцінки земель та коефіцієнта індексації нормативної грошової оцінки земель.</p> <p>Альтернатива є найбільш прийнятною, адже:</p> <ul style="list-style-type: none"> - прийняття нормативно-правового акта з урахуванням змін у податковому законодавстві та з дотриманням регуляторної процедури допоможе встановити оптимальне податкове навантаження для громадян та суб'єктів господарювання, що сприятиме соціально-економічному розвитку громади, забезпечить соціальну справедливість; - забезпечить на перспективу зростання обсягів надходжень до бюджету громади і фінансування важливих програм; - забезпечить прозорість місцевої політики в сфері оподаткування,

	<p>прогнозованість результатів від подальшої господарської діяльності суб'єктів господарювання та стимулювання розвитку малого та середнього бізнесу;</p> <ul style="list-style-type: none"> - забезпечить виконання контролюючими органами функцій контролю за справами місцевих податків та зборів; - навіть попри відсутність додаткових надходжень земельного податку у 2025 році цілі регулювання буде досягнуто завдяки актуалізації рішення про встановлення місцевих податків і зборів і дотримання вимог чинного законодавства.
--	--

Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органу місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<ul style="list-style-type: none"> - надходження від суб'єктів господарювання податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та земельного податку орієнтовно 13,1 млн. грн 	<ul style="list-style-type: none"> - недотримання вимог чинного законодавства; - недоотримання орієнтовно 0,3 млн. грн, якщо порівняти з альтернативою III); - зменшення фінансування програм економічного та соціального розвитку громади
Альтернатива 2	<ul style="list-style-type: none"> - надходження від суб'єктів господарювання податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та земельного податку за максимальними ставками (можливе зростання надходжень на початку дії рішення орієнтовно на 13,9 млн. грн, якщо порівняти з альтернативою III) 	<ul style="list-style-type: none"> - погіршення інвестиційного клімату в громаді через максимальні ставки оподаткування; - підвищення цін на товари і послуги; - можливе припинення діяльності частиною суб'єктів господарювання; - виникнення податкового боргу і зменшення надходжень до бюджету (втрати можуть сягнути навіть 5 млн. грн).
Альтернатива 3	<ul style="list-style-type: none"> - реалізація державної політики у сфері відносин щодо оподаткування; - дотримання вимог законодавства, прийняття нормативно-правового акта органу місцевого самоврядування відповідно до норм Податкового кодексу України; - забезпечення збалансованості інтересів суб'єктів господарювання, населення та органу місцевого самоврядування; - зрозуміле адміністрування податків; - надходження до бюджету громади від суб'єктів господарювання податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та земельного податку за оптимальними ставками (якщо порівняти з альтернативою I, більше на 0,3 млн. грн) - забезпечення розвитку громади, можливість збільшення фінансування 	Відсутні

	<p>покладених на органи місцевого самоврядування повноважень;</p> <p>- реалізація програм економічного та соціального розвитку, додаткові кошти для розвитку громади, і, відповідно, створення більш комфортних умов для жителів.</p>	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	- фінансування програм економічного та соціального розвитку громади	- втрати коштів бюджету, які спрямовуються на соціально-економічний розвиток громади (орієнтовно 0,3 млн. грн на рік)
Альтернатива 2	- зростання надходжень місцевих податків і зборів на початку дії рішення (орієнтовно на 13,9 млн. грн, якщо порівняти з альтернативою III)	- збільшення витрат громадян на придбання товарів і послуг у суб'єктів господарювання внаслідок підвищення цін; - ризик припинення діяльності частиною суб'єктів господарювання; - виникнення податкового боргу, зменшення надходжень до бюджету і, як результат, зменшення обсягів реалізації місцевих програм (може сягнути навіть 5 млн. грн).
Альтернатива 3	-збільшення дохідної частини місцевого бюджету зі збереженням розумного балансу інтересів населення, бізнесу та органу місцевого самоврядування, і, як наслідок, економічне зростання громади (орієнтовне збільшення надходжень на 0,3 млн. грн з альтернативою I); - збільшення фінансування заходів місцевих програм та інших заходів для розвитку громади завдяки додатковим надходженням до місцевого бюджету, продовження розвитку інфраструктури; - прозорість дій влади	- відсутні

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	6	4	32	132	174
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3,45	2,30	18,39	75,86	100

*Для розрахунку прийнято, що кількість суб'єктів господарювання-платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на яких проблема справляє вплив, становить 174 (на основі інформації фінансового управління щодо кількості суб'єктів господарювання-платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, до бюджету Біляївської міської ТГ на 01.04.2024 р.).

Земельний податок*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	9	3	26	131	169
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	5,33	1,78	15,38	77,51	100

*Для розрахунку прийнято, що кількість платників земельного податку-суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить 169 (на основі інформації фінансового управління щодо кількості платників земельного податку-суб'єктів господарювання до бюджету Біляївської міської ТГ на 01.04.2024 р.).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	- менше податкове навантаження порівняно з альтернативою III орієнтовно на 0,3 млн. грн	- зменшення бюджетних коштів, які спрямовуються на соціально-економічний розвиток та вирішення питань громади (соціальних, екологічних, житлово-комунального та дорожнього господарства тощо) бюджет громади недоотримає орієнтовно 0,3 млн. грн); Прогнозні витрати на сплату податків – 13,1 млн. грн (податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, – 2,9 млн. грн; земельний податок – 10,2 млн. грн).
Альтернатива 2	- можливість збільшити видатки на фінансування важливих для громади програм	- збільшення витрат, пов'язаних зі сплатою податків і зборів; - часові витрати на отримання інформації щодо оподаткування; - значне навантаження на суб'єктів господарювання; - зростання цін на товари і послуги для населення; ризик припинення діяльності частиною суб'єктів господарювання. Прогнозні витрати на сплату податків – 27,3 млн. грн (податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки – 5,8 млн. грн; земельний податок – 21,5 млн. грн).
Альтернатива 3	-прозорість встановлення місцевих податків і зборів, можливість долучитися до їх визначення, врахування пропозицій суб'єктів господарювання завдяки можливості коригування податкового навантаження під час обговорення проекту регуляторного акта; - зрозуміле адміністрування податків; - забезпечення рівних прав та можливостей для всіх суб'єктів господарювання; -визначення чітких та оптимальних розмірів податків та зборів і механізмів їх сплати;	- витрати на сплату податків і зборів відповідно до визначених міською радою ставок; - часові витрати на отримання інформації щодо оподаткування; прогнозні витрати на сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та земельного податку у перший рік регулювання – 13,4 млн. грн (податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки – 2,9 млн. грн; земельний податок –

	<p>-забезпечення продуктивності та конкурентоспроможності суб'єктів господарювання;</p> <p>- збільшення фінансування заходів місцевих програм та інших заходів для розвитку громади завдяки додатковим надходженням до місцевого бюджету, продовження розвитку інфраструктури і, відповідно, створення більш комфортних умов для здійснення підприємницької діяльності на території громади.</p> <p>Якщо порівняти з альтернативою II, навантаження на суб'єктів господарювання орієнтовно менше на 13,9 млн. грн.</p> <p>Альтернатива матиме позитивний вплив на продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання.</p> <p>Порівнявши усі альтернативи, можна дійти висновку, що альтернатива III є обґрунтованою і оптимальною.</p> <p>Зберігається розумний баланс між інтересами громадян, суб'єктів господарювання та органу місцевого самоврядування.</p>	<p>10,5 млн. грн. Зростання надходжень на 0,3 млн. грн.</p>
--	---	---

Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Розмір мінімальної заробітної плати на 2025 рік (прогноз) передбачено у розмірі 8 370 грн, на 2026 рік – 8 956 грн (лист Міністерства фінансів України від 16.08.2023 р. № 05110-08-6/22354 «Про особливості складання проєктів місцевих бюджетів на 2024 рік»). Для розрахунку пропонується погодинний розмір мінімальної заробітної плати, який застосовується з 1 квітня 2024 року – 48 гривень (Закон України від 9 листопада 2023 року № 3460-IX «Про Державний бюджет України на 2024 рік»).

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	*За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	За умови незмінних ставок розмір податку залежить від розміру кон'юнктури та мінімальної заробітної плати на 1 січня звітного року. На одного суб'єкта господарювання зміни у витратах у середньому – 3 292,70 грн	Залежить від воєнного стану, законодавства, ринкової кон'юнктури та соціально-економічного розвитку громади. За умови незмінних ставок розмір податку залежить від розміру мінімальної заробітної плати на

		III) і 6 585,40 грн I січня звітного (альтернатива II) року. На одного За прогнозними суб'єкта розрахунками у господарювання середньому сплата зміни у витратах у на I платника: I та середньому – III альтернативи – 12 035,40 грн 31 224 грн, II (альтернативи I та альтернатива – III) і 24 070,80 грн 62 448. (альтернатива II) За прогнозними розрахунками у середньому сплата на I платника: I та III альтернативи – 164 861 грн, II альтернатива – 329 722 грн.	
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Час на рівні минулого року: 6,25 годин*48 грн = 300	Орієнтовно 1 500 грн
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Незначні (друк бланку декларації)	Незначні (друк бланку декларації)
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Не передбачається	Не передбачається
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	31 524 (I та III альтернативи) 62 748 (II альтернатива)	166 361 (I та III альтернативи) 331 222 (II альтернатива)
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	10	10
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	<u>I альтернатива</u> – 315 240 грн – <u>II альтернатива</u> – 627 480 грн <u>III альтернатива</u> – 315 240 грн	<u>I альтернатива</u> – 1 663 610 <u>II альтернатива</u> – 3 312 220 – <u>III альтернатива</u> – 1 663 610

* витрати наступних років можуть змінюватись також залежно від розміру мінімальної заробітної плати на I січня звітного року. Тут і далі для розрахунку витрат за перший рік регулювання взято до уваги прогнозовану заробітну плату на 2025 рік у розмірі 8 370 грн, на наступні чотири роки – 8 956 грн (лист Міністерства фінансів України від 16.08.2023 р. № 05110-08-6/22354 «Про особливості складання проєктів місцевих бюджетів на 2024 рік»).

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	<u>I альтернатива</u> – 315 240 грн – <u>II альтернатива</u> – 627 480 грн <u>III альтернатива</u> – 315 240 грн	Залежно від законодавства, ринкової кон'юнктури та стану соціально-економічного розвитку. За прогнозними розрахунками: <u>I альтернатива</u> – 1 663 610 <u>II альтернатива</u> – 3 312 220 – <u>III альтернатива</u> – 1 663 610

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	300,00	-	300,00	1 500,00

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання порушень/приписів тощо)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат за рік, гривень	Сума витрат за п'ять років, гривень
-----------------------------------	-----------------------------	-------------------------------------

Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	315 240	1 663 610
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	627 480	3 312 220
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	315 240	1 663 610

Земельний податок

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	*За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Ураховання нових класифікаторів та встановлення ставок для видів цільового призначення земельних ділянок, введених новим класифікатором. У перспективі зростання надходжень. У разі встановлення максимальних ставок витрати для суб'єктів великого і середнього підприємництва зростуть орієнтовно на 9,1 млн. грн (найбільший платник – філія «Інфоксводоканал») Прогнозні розрахунки: альтернативи I та III – 8167000*5= 40835000 грн, альтернатива II – 17275000*5= 86375000 грн	Залежно від законодавства, нормативної грошової оцінки земельних ділянок, коефіцієнта індексації нормативної грошової оцінки земельних ділянок, ринкової кон'юнктури та стану соціально-економічного розвитку. Прогнозні розрахунки: альтернативи I та III – 8167000*5= 40835000 грн, альтернатива II – 17275000*5= 86375000 грн
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Час на рівні минулого року: 6,25 годин*48 грн = 300	1 500
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-

5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Незначні (друк бланку декларації)	Незначні (друк бланку декларації)
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Не передбачається	Не передбачається
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	сума земельного податку +300 грн	сума земельного податку + 1500 грн
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	12	12
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	Сума земельного податку +3600 грн (різні розміри земельного податку залежно від НГО). Сумарні витрати: Альтернативи I та III – 8 167 000+3 600= 8 170 600 Альтернатива II – 17 275 000 + 3600 =17 278 600	Альтернативи I та III – 40 836 500 Альтернатива II – 86 376 500

* витрати наступних років можуть змінюватись також залежно від ставок, коефіцієнта індексації нормативно-грошової оцінки земель та кількості суб'єктів господарювання

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Зміна розміру земельного податку залежатиме від законодавства, нормативної грошової оцінки ділянок, коефіцієнта нормативної грошової оцінки земельних ділянок, стану соціально-економічного розвитку.	Зміна розміру земельного податку залежатиме від законодавства, нормативної грошової оцінки земельних ділянок, коефіцієнта нормативної грошової оцінки земельних ділянок, стану соціально-економічного розвитку.

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
------------	---	---	--------------	------------------------

Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	300,00	-	300,00	1 500,00
---	--------	---	--------	----------

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання порушень/приписів тощо)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат за рік, гривень	Сума витрат за п'ять років, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	8 170 600	40 836 500
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	17 275 000	86 376 500
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	8 170 600	40 836 500

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала)
Альтернатива 1	3	<p>Проблема наповнення місцевого бюджету та відповідного фінансування місцевих програм розвитку. Втрати бюджету орієнтовно 0,3 млн. грн тис. грн.</p> <p>Сумарні витрати за альтернативою для суб'єктів господарювання у перший рік регулювання – 13,6 млн. грн.</p>
Альтернатива 2	2	<p>Збільшення надходжень до бюджету орієнтовно на 14,2 млн. грн, але значне навантаження на суб'єктів господарювання, зростання цін на товари і послуги для населення, ризик припинення діяльності частиною суб'єктів господарювання.</p> <p>Сумарні витрати за альтернативою для суб'єктів господарювання у перший рік регулювання – 28,3 млн. грн</p>
Альтернатива 3	4	<p>Ця альтернатива дає змогу дотриматися вимог чинного законодавства у зв'язку з новими класифікаторами будівель та споруд і видів цільового призначення земель, полегшити адміністрування цих податків, збільшити дохідну частину бюджету громади від надходжень місцевих податків і зборів і водночас досягти максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави. Прийняття такої альтернативи дозволить наповнити бюджет громади орієнтовно на 13,4 млн. грн (+0,3 млн. грн).</p> <p>Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою. Проблема більше не буде існувати. Прийняття рішення відповідає вимогам чинного законодавства. Сприяння розвитку малого і середнього бізнесу шляхом встановлення доцільних розмірів ставок місцевих податків і зборів. Забезпечується збільшення наповнення місцевого бюджету та фінансування запланованих заходів щодо соціально-економічного розвитку громади та вирішення важливих питань громади, що сприятиме створенню більш сприятливих умов для здійснення діяльності суб'єктами господарювання.</p> <p>Забезпечення збалансованості інтересів</p>

		суб'єктів господарювання, населення та органу місцевого самоврядування. Сумарні витрати за альтернативою для суб'єктів господарювання у перший рік регулювання – 13,9 млн. грн.	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	3 Сплата податків і зборів (але неповною мірою)	3 Неузгодженість ставок земельного податку та податку на нерухоме майно з новими класифікаторами і недоотримання надходжень до бюджету (0,3 млн. грн), складнощі з адмініструванням цих податків	Цілі прийняття регуляторного акта досягнуті неповністю
Альтернатива 2	4 Зростання надходжень до бюджету, можливість направити кошти на фінансування програм розвитку громад	0 Зростання податкового навантаження на суб'єктів господарювання, зростання цін, припинення діяльності суб'єктами господарювання, зростання податкового боргу	Альтернатива не дозволяє досягти цілей прийняття регуляторного акта і спричинить складну ситуацію для населення громади
Альтернатива 3	4 Прийняття регуляторного акта дозволить зміцнити фінансову базу місцевого бюджету, збільшити фінансування розвитку громади, забезпечити прозорість встановлення ставок місцевих податків і зборів. Дотримуються вимоги чинного законодавства. Врахування зауважень та пропозицій юридичних та фізичних осіб, їх об'єднань. Прогнозованість діяльності суб'єктів господарювання. Зростання надходжень за прогнозом орієнтовно на 0,3 млн. грн.	4 Сплата податків і зборів за затвердженими міською радою ставками	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)

	Забезпечення збалансованості інтересів суб'єктів господарювання, населення та органу місцевого самоврядування.		
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Недоотримання надходжень до бюджету (орієнтовно 0,3 млн. грн, неузгодженість ставок податку на нерухоме майно та земельного податку з новими класифікаторами, складнощі з адмініструванням)	Впливатимуть такі чинники, як воєнний стан, прискорення чи уповільнення економічного зростання, темпи інфляції, внесення змін до законодавства тощо
Альтернатива 2	Зростання податкового навантаження на 14,2 млн. грн, зростання цін, припинення діяльності суб'єктами господарювання	Впливатимуть такі чинники, як воєнний стан, прискорення чи уповільнення економічного зростання, темпи інфляції, внесення змін до законодавства тощо
Альтернатива 3	Дотримання вимог законодавства. Забезпечення збалансованості інтересів суб'єктів господарювання, населення та органу місцевого самоврядування. Оптимальне податкове навантаження для громадян та суб'єктів господарювання. Збільшення надходжень до місцевого бюджету за прогнозом на 0,3 млн. грн, виконання місцевих програм. Сприяння ефективному адмініструванню місцевих податків і зборів. Досягнення встановлених цілей державного регулювання.	Воєнний стан, зміни до законодавства, прискорення чи уповільнення економічного зростання, темпи інфляції, зміна кон'юнктури ринку (можливий вплив і негативних, і позитивних чинників), однак вплив цих чинників може бути вирішено шляхом внесення змін до регуляторного акта або прийняття нового регуляторного акта

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізм дії запропонованого регуляторного акта спрямований на врегулювання питання сплати місцевих податків і зборів на території Біляївської міської територіальної громади з 1 січня 2025 року. Цим регуляторним актом передбачається внесення змін до чинного рішення у зв'язку зі змінами до Податкового кодексу України та актуалізація рішення шляхом викладення у новій редакції Додатків 1 та 2 до рішення «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Біляївської міської територіальної громади» з урахуванням нових класифікаторів та встановлення ставок для видів цільового призначення земельних ділянок, введених новим класифікатором.

До цього проекту регуляторного акта протягом місяця з дня оприлюднення приймаються зауваження та пропозиції від усіх зацікавлених осіб, після чого його планується винести на затвердження міською радою. Запропонований спосіб відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, прозорості та врахування громадської думки.

Отже, механізм дії регуляторного акту забезпечує:

- актуалізація рішення відповідно до вимог чинного законодавства;
- врегулювання відносин між міською радою та платниками податків і зборів;
- інформування платників про встановлені податки і збори;
- сприяння підприємницькій діяльності суб'єктів господарювання, які є платниками місцевих податків і зборів;

- забезпечення надходжень до місцевого бюджету і, відповідно, належне фінансування заходів щодо соціально-економічного розвитку громади.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів. Прийняття проєкту рішення не потребує додаткових витрат з державного або місцевого бюджетів.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проєкту регуляторного акта не передбачає фінансових втрат з боку державних органів, органів місцевого самоврядування та, відповідно, додаткових видатків бюджету. Фінансування заходів та дій державних органів, органів місцевого самоврядування здійснюється в межах їх фінансування.

Оцінка відповідно до Тесту малого підприємництва (М-тест) (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Підпунктом 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України передбачено: якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення. На запропонований регуляторний акт можливий вплив зовнішніх факторів (воєнний стан, зміни до законодавства, стан соціально-економічного розвитку, економічне зростання, темпи інфляції, зміна кон'юнктури ринку). Можливе внесення змін до рішення відповідно до законодавства або прийняття нового рішення у разі потреби.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Дія акта поширюється на суб'єктів господарювання, які здійснюватимуть дії та заходи, пов'язані зі сплатою місцевих податків. Для визначення результативності цього регуляторного акта пропонується встановити наступні показники:

- розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта (обсяги надходжень відповідних місцевих податків до бюджету громади за відповідний період)

Показник результативності	Обсяг надходжень за 2023 рік, тис. грн	Очікувані надходження у 2024 році, тис. грн	Прогноз на 2025 рік, тис. грн
податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачений юридичними особами, які є власниками об'єктів житлової нерухомості	34,6	35,0	36,0
податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачений фізичними особами, які є власниками об'єктів житлової нерухомості	964,2*	250,0*	650,0
податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачений фізичними особами, які є власниками об'єктів нежитлової нерухомості	1 407,4	1 250,0	1 325,0
податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачений юридичними особами, які є власниками об'єктів нежитлової нерухомості	1 365,1	1 300,0	1 550,0
земельний податок з юридичних осіб	10 375,4	9 600,0	10 500,0
земельний податок з фізичних осіб	2 073,6	2 100,0	2 150,0

* надходження у 2023 році помилково сплачених коштів та повернення їх у 2024 році

- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, динаміка кількості платників (очікується 174 платники податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та 169 платників земельного податку);

- розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта можуть бути такими: з урахуванням прогнозованої зміни з 01 січня 2025 року розміру мінімальної заробітної плати (8 370 грн) очікується підвищення розміру податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки — на 17,9%; зміна розміру

земельного податку залежатиме від нормативної грошової оцінки земель та коефіцієнта індексації нормативної грошової оцінки земель; у разі здійснення суб'єктами господарювання діяльності за новими видами цільового призначення земель орієнтовно надходження до бюджету зростуть на 0,3 млн. грн);

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (зважаючи на підпункт 12.3.8 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, визначається кількістю осіб, що прочитають зазначене рішення на офіційному веб-сайті Біляївської міської ради <https://bilyaivka.od.gov.ua/> очікується більше 3 000 осіб – високий рівень.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюється відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» на підставі даних органів казначейської служби, контролюючого органу та фінансового управління Біляївської міської ради. Відстеження результативності регуляторного акта включає, зокрема, виконання заходів з відстеження результативності. Базове відстеження результативності регуляторного акту здійснюється до дня набрання чинності регуляторним актом або після набрання чинності регуляторного акту, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта. Повторне відстеження результативності рішення міської ради здійснюється через рік після набрання ним чинності. Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Якщо строк дії регуляторного акта, встановлений при його прийнятті, є меншим ніж один рік, періодичні відстеження його результативності не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Отже, планується здійснювати базове, повторне та періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта.

Відстеження результативності проводитиметься шляхом здійснення аналізу надходжень місцевих податків та зборів до місцевого бюджету та відповідних статистичних даних для відстеження.

Заступник міського голови –
начальник фінансового управління
Біляївської міської ради

Марія КАРА

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.02.2024 року по 18.04.2024 року.

№ п/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі, наради, спілкування в телефонному режимі (лютий-квітень)	12	Спілкування з суб'єктами малого підприємництва, отримання інформації та пропозицій

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: (за інформацією фінансового управління щодо кількості платників до бюджету громади на 01.04.2024 р.):

- податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки – 164 платники, у тому числі малого підприємництва 32 платники та мікропідприємництва 132 платники;

- земельний податок – 157 платників (у тому числі малого підприємництва 26 платників та мікропідприємництва 131 платник);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: платники податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки – 94,3%; платники земельного податку – 92,9% (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог виконання вимог регулювання*

*витрати наступних років можуть змінюватись залежно від розміру мінімальної заробітної плати на 1 січня звітного року та кількості суб'єктів господарювання

Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого	-	-	-

	самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити): сплата податку	За умови незмінних ставок розмір податку залежить від розміру мінімальної заробітної плати на 1 січня звітного року (фізичні особи сплачуватимуть податок за 2025 рік у 2026 році). Очікуване зростання мінімальної заробітної плати – на 17,9%. Орієнтовно зростання надходжень на 460 000 грн. Сума податку залежить від типу нерухомого майна і його площі. За прогнозом у середньому – 18 595 грн	За умови незмінних ставок розмір податку залежить від розміру мінімальної заробітної плати на 1 січня звітного року. Орієнтовне зростання мінімальної заробітної плати – на 7%. Орієнтовне зростання надходжень порівняно з 2025 роком на 677 000 грн. Сума податку залежить від типу нерухомого майна і його площі. За прогнозом у середньому – 19 897 грн	За умови незмінних ставок розмір податку залежить від розміру мінімальної заробітної плати на 1 січня звітного року. Орієнтовне зростання надходжень на 3 168 000 грн. Сума податку залежить від типу нерухомого майна і його площі. За прогнозом у середньому – 98 183 грн
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	18 595	19 897	98 183 грн
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	164	164	164
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик “разом” X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	Орієнтовно 3 049 580 (альтернативи I та III) Альтернатива II – орієнтовно 6 099 160	Орієнтовно 3 263 108 (альтернативи I та III). Альтернатива II – орієнтовно 6 525 216	Орієнтовно – 16 102 012 грн (альтернативи I та III). Альтернатива II – 32 204 024 грн

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування
 Розмір мінімальної заробітної плати на 2025 рік (прогноз) передбачено у розмірі 8 370 грн, на 2026 рік – 8 956 грн (лист Міністерства фінансів України від 16.08.2023 р. № 05110-08-6/22354 «Про особливості складання проектів місцевих бюджетів на 2024 рік»). Для розрахунку пропонується погодинний розмір мінімальної заробітної плати, який застосовується з 1 квітня 2024 року – 48 гривень (Закон України від 9 листопада 2023 року № 3460-IX «Про Державний бюджет України на 2024 рік»).

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i> Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт (пошук рішення та ознайомлення з ним на офіційному веб-сайті Біляївської міської ради), отримання необхідної форми для звітування	0,5 години* 48 грн*1 = 24 грн	0,5 години*48 грн = 24 грн	120 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	0,5 години* 48 грн*1 = 24 грн	0,5 години*48 грн = 24 грн	120 грн
11	Процедури офіційного звітування Формула: <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>	(0,2+0,3+0,2+0,3)*48 грн*1=48 грн	(0,2+0,3+0,2+0,3)*48 грн*1=48 грн	240 грн
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити):	-	-	-
14	Разом, гривень Формула: <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	96	96	480
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	164	164	164
16	Сумарно, гривень Формула: <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	15 744	15 744	78 720

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

ГУ ДПС в Одеській області

№	Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника держоргану відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1	Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5	135	1	164	11 070
2	Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-

2.1	камеральні	-	-	-	-	-
2.2	виїзні	-	-	-	-	-
3	Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4	Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5	Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6	Підготовка звітності за результатами регулювання	0,3	135	1	164	6 642
7	Інші адміністративні процедури (уточнити): (листування)	0,3	135	1	164	6 642
	Разом за рік	X	X	X	X	24 354
	Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	121 770

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік

Порядковий номер	Назва органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1	ГУ ДПС в Одеській області	24 354	121 770
	Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	24 354	121 770

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	Альтернатива I – 3 049 580 грн Альтернатива II – 6 099 160 грн Альтернатива III – 3 049 580 грн (дані рядка 8 пункту 3 М-тесту)	Альтернатива I – 16 102 012 грн Альтернатива II – 32 204 024 грн Альтернатива III – 16 102 012 грн
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	15 744 (дані рядка 16 пункту 3 М-тесту)	78 720
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	Альтернатива I – 3 065 324 грн Альтернатива II – 6 114 904 грн Альтернатива III – 3 065 324 грн (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	Альтернатива I – 16 180 732 грн Альтернатива II – 32 282 744 грн Альтернатива III – 16 180 732 грн (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	24 354 (дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва М-тесту)	121 770

5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	Альтернатива I – 3 089 678 грн Альтернатива II – 6 136 258 грн Альтернатива III – 3 089 678 грн (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	Альтернатива I – 16 302 502 грн Альтернатива II – 32 404 514 грн Альтернатива III – 16 302 502 грн
---	--	---	---

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

За умови зменшення періодичності та кількості надання звітів для малого підприємництва очікується зменшення сумарних витрат на виконання запланованого регулювання. Пом'якшувальними заходами для малого підприємництва також можуть бути: спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання; встановлення менших ставок податків та зборів. Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків звітування та сплати місцевих податків і зборів (визначається виключно нормами Податкового кодексу України). Таким чином, Біляївська міська рада не має повноважень щодо встановлення пом'якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання. Ставки податків і зборів приймаються у межах, визначених Податковим кодексом України. Однак, з метою пом'якшення дії державного регулювання, ставки можуть переглядатися в бік їх зменшення. Водночас запропонованим проектом регуляторного акта не передбачено здійснення додаткових витрат, що не передбачені Податковим кодексом України. А надходження до бюджету від податків за ставками, які пропонується встановити, сприятимуть подальшому соціально-економічному розвитку громади та збалансованості інтересів суб'єктів господарювання, населення та органу місцевого самоврядування.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	3 089 678	16 302 502
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва (за умови зменшення часу на процедури офіційного звітування для суб'єктів малого підприємництва до 45 хвилин)	3 087 710	16 292 662
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	1 968	9 840

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог виконання вимог регулювання

Земельний податок*

*витрати наступних років можуть змінюватись залежно від здійснення діяльності суб'єктами господарювання за новими видами цільового призначення землі, нормативної грошової оцінки земель, коефіцієнта індексації нормативної грошової оцінки земель та кількості суб'єктів господарювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-

	<p><i>Формула:</i> прями витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>			
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) <i>Формула:</i> оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	-	-	-
4	<p>Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	-	-	-
5	<p>Інші процедури (уточнити): сплата податку</p>	<p>Урахування нових класифікаторів та встановлення ставок для видів цільового призначення земельних ділянок, введених новим класифікатором. У перспективі зростання надходжень. Для кожного платника розмір земельного податку різний і залежить від НГО. Прогнозні надходження у середньому: альтернатива I – 2 032 993 грн (на 1 платника 12 949 грн), альтернатива II – 4 225 027 грн (на 1 платника 26 911 грн), альтернатива III – 2 333 020 грн (на 1 платника 14 860 грн)</p>	<p>Залежно від законодавства, ринкової кон'юнктури та стану соціально-економічного розвитку. Орієнтовно на рівні 2025 року. Прогнозні надходження у середньому: альтернатива I – 2 032 993 грн (на 1 платника 12 949 грн), альтернатива II – 4 225 027 грн (на 1 платника 26 911 грн), альтернатива III – 2 333 020 грн (на 1 платника 14 860 грн)</p>	<p>Залежно від законодавства, ринкової кон'юнктури та стану соціально-економічного розвитку. Для розрахунку беремо показники на рівні 2025 року. Прогнозні надходження у середньому: альтернатива I – 10 164 965 грн (на 1 платника 64 745 грн), альтернатива II – 21 125 135 грн (на 1 платника 134 555), альтернатива III – 11 665 100 грн (на 1 платника 74 300 грн)</p>
6	<p>Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</p>	<p>Альтернатива I – 12 949 альтернатива II – 26 911, альтернатива III – 14 860</p>	<p>Альтернатива I – 12 949, альтернатива II – 26 911, альтернатива III – 14 860</p>	<p>Альтернатива I – 64 745, альтернатива II – 134 555 грн, альтернатива III – 74 300</p>
7	<p>Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць</p>	157	157	157

8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	Альтернатива I – 2 032 993 альтернатива II – 4 225 027 альтернатива III – 2 333 020	Альтернатива I – 2 032 993 альтернатива II – 4 225 027 альтернатива III – 2 333 020	Альтернатива I – 10 164 965 альтернатива II – 21 125 135 альтернатива III – 11 665 100
Розмір мінімальної заробітної плати на 2025 рік (прогноз) передбачено у розмірі 8 370 грн, на 2026 рік – 8 956 грн (лист Міністерства фінансів України від 16.08.2023 р. № 05110-08-6/22354 «Про особливості складання проєктів місцевих бюджетів на 2024 рік»). Для розрахунку пропонується погодинний розмір мінімальної заробітної плати, який застосовується з 1 квітня 2024 року – 48 гривень (Закон України від 9 листопада 2023 року № 3460-IX «Про Державний бюджет України на 2024 рік»).				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт (пошук рішення та ознайомлення з ним на офіційному веб-сайті Біляївської міської ради), отримання необхідної форми для звітування	0,5 години * 48 грн*1 = 24 грн	0,5 години*48 грн = 24 грн	120 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	0,5 години * 48 грн*1 = 24 грн	0,5 години*48 грн = 24 грн	120 грн
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	(0,2+0,3+0,2+0,3)*48 грн*1=48 грн	(0,2+0,3+0,2+0,3)*48 грн*1=48 грн	240 грн
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити):	-	-	-
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	96	96	480
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	157	157	157
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	15 072	15 072	75 360

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва
Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:**

ГУ ДПС в Одеській області

№	Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника держоргану відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1	Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері	0,5	135	1	157	10 597,50

	регулювання					
2	Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
2.1	камеральні	-	-	-	-	-
2.2	виїзні	-	-	-	-	-
3	Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4	Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5	Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6	Підготовка звітності за результатами регулювання	0,3	135	1	157	6 358,50
7	Інші адміністративні процедури (уточнити): (листування)	0,3	135	1	157	6 358,50
	Разом за рік	X	X	X	X	23 314,50
	Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	116 572,50

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік

Порядковий номер	Назва органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1	ГУ ДПС в Одеській області	23 314,50	116 572,50
	Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	23 314,50	116 572,50

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	Альтернатива I – 2 032 993 грн; альтернатива II – 4 225 027 грн; альтернатива III – 2 333 020 грн (дані рядка 8 пункту 3 М-тесту)	Альтернатива I – 10 164 965 грн; Альтернатива II – 21 125 135 грн; альтернатива III – 11 665 100 грн
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	15 072 (дані рядка 16 пункту 3 М-тесту)	75 360
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	Альтернатива I – 2 048 065 грн; альтернатива II – 4 240 099 грн; альтернатива III – 2 348 092 грн (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	Альтернатива I – 10 240 325 грн; альтернатива II – 21 200 495 грн; альтернатива III – 11 740 460 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	23 314,50 (дані з таблиці "Бюджеті	116 572,50

		витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва М-тесту)	
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	Альтернатива I – 2 071 379,50 грн; альтернатива II – 4 263 413,50 грн; альтернатива III – 2 371 406,50 (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	Альтернатива I – 10 356 897,50 грн; альтернатива II – 21 317 067,50 грн; альтернатива III – 11 857 032,50 грн

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

За умови зменшення періодичності та кількості надання звітів для малого підприємництва очікується зменшення сумарних витрат на виконання запланованого регулювання. Пом'якшувальними заходами для малого підприємництва також можуть бути: спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання; встановлення менших ставок податків та зборів. Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків звітування та сплати місцевих податків і зборів (визначається виключно нормами Податкового кодексу України). Таким чином, Біляївська міська рада не має повноважень щодо встановлення пом'якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання. Ставки податків і зборів приймаються у межах, визначених Податковим кодексом України. Однак, з метою пом'якшення дії державного регулювання, ставки можуть переглядатися в бік їх зменшення. Разом з тим, запропонованим проектом регуляторного акта не передбачено здійснення додаткових витрат, що не передбачені Податковим кодексом України. А надходження до бюджету від податку за ставками, які пропонується встановити, сприятимуть подальшому соціально-економічному розвитку громади та збалансованості інтересів суб'єктів господарювання, населення та органу місцевого самоврядування.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	2 371 406,50	11 857 032,50
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва (за умови зменшення часу на процедури офіційного звітування для суб'єктів малого підприємництва до 45 хвилин)	2 369 522,50	11 847 612,50
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	1 884	9 420

Заступник міського голови –
начальник фінансового управління
Біляївської міської ради

Марія КАРА